



<b>CONEAU</b>	
<small>Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria</small>	
<small>MINISTERIO DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA</small>	
<b>ENTRADAS</b>	
FECHA	HORA
17 de Marzo	
Nota n° <b>0307</b>	

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**  
RECTORADO

Córdoba, 11 de Marzo de 2005.-

**Sr. Presidente**

**Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria**

**CONEAU**

**Prof. Dr. Victor René Nicoletti**

S / D

De mi mayor consideración:

La presente tiene por objeto hacerle llegar algunas consideraciones sobre el informe final de evaluación externa de la Universidad Nacional de Córdoba por parte de la CONEAU.

En primer término quisiera agradecer la buena voluntad, dedicación y esfuerzo puesto de manifiesto a lo largo de este período de evaluación por el personal de la CONEAU, por los Pares Evaluadores y los miembros del Directorio. El volumen de trabajo realizado desde que iniciáramos el proceso de autoevaluación y llegáramos al informe final de evaluación externa ha sido muchísimo. Es la Universidad Nacional de Córdoba la primera de las denominadas mega universidades que se sometió a la evaluación externa desde que se sancionara la ley de educación superior. Ha constituido dicho trabajo entonces, no sólo un gran desafío sino también una excelente oportunidad de enseñanza aprendizaje en esta materia. En este sentido se inscriben entre otras, la reformulación de numerosos párrafos sugeridos por nuestra universidad en ocasión de analizar el informe preliminar.

El Informe Final de Evaluación Externa, refleja diferentes aspectos de las actividades que se realizan en la Universidad Nacional de Córdoba, señalando debilidades,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
RECTORADO

fortalezas y recomendaciones que estamos seguros servirán, a quienes tenemos responsabilidad de conducción, para programar y realizar acciones que tiendan al mejoramiento de la calidad educativa en el corto y mediano plazo en nuestra universidad.

El informe final refleja un conjunto de debilidades, muchas de las cuales fueran oportunamente señaladas en el informe de autoevaluación, marcando entonces muchas coincidencias entre nuestra propia universidad y los pares evaluadores. Sin embargo, en el texto del informe se presentan algunos juicios valorativos que no son compartidos totalmente por nuestra comunidad universitaria. Sin pormenorizar estas afirmaciones quisiéramos señalar algunos aspectos generales planteados en el informe final y que no compartimos.

En relación con el análisis realizado de los distintos aspectos evaluados, debe señalarse que en reiteradas oportunidades el texto del informe remite a información verbal o impresiones personales recogida en la visita de los pares evaluadores. En este sentido entendemos que ha sido totalmente insuficiente el tiempo empleado (una semana) por parte del Comité de Pares Evaluadores para poder internalizar acabadamente algunos de los aspectos evaluados en una universidad tan grande. Así, en ocasiones se refiere en el texto del informe a diversos problemas desde un punto de vista teórico sin una acabada comprensión de la realidad de nuestra universidad. Otras apreciaciones parecieran haber omitido el contexto social, histórico y presupuestario en que las Universidades Nacionales han debido desarrollar sus actividades en los últimos años.

En algunas partes del informe se aprecian juicios valorativos extraídos de opiniones de algunas personas de la comunidad universitaria. Entendemos que las mismas pueden mostrar aspectos valiosos que sin embargo, no se sustentan en estadísticas u otros documentos. En temas que pueden ser opinables, conflictivos, o tener más de una visión, hubiera sido de nuestro agrado que antes de emitir juicios de valor, se consulte a otros sectores involucrados.

X



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
RECTORADO

Finalmente deseamos señalar que la estructura del Informe final no permite evidenciar claramente la graduación de los diferentes problemas que tiene la Universidad, por lo que resulta dificultoso determinar la adecuada priorización de acciones y esfuerzos pretendido por la CONEAU.

Con la esperanza que estos comentarios ayuden a entender mejor el Informe Final, y que los mismos contribuyan al proceso de evaluación del sistema universitario argentino, lo saludo con mi mayor consideración.

Una firma manuscrita en tinta que parece ser la del Sr. González, con un estilo cursivo y fluido.

PROF. ING. JORGE H. GONZALEZ  
RECTOR  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA